

Supervivencia en tiempos de crisis:

Análisis de los cambios en las prácticas económicas en momentos de crisis

Objetivo del trabajo:

El presente trabajo propone un abordaje sobre las prácticas económicas adoptadas por los actores sociales en contextos de crisis argentinas. Se busca analizar como los distintos actores reaccionan, interpretan y actúan cuando son confrontados por una crisis económica y social (las hiperinflaciones, el corralito, etc). Se pondrá énfasis en las formas que asumen las prácticas de supervivencia y los métodos en que los actos sociales implementan para mantener su posición económica con el objetivo de mantener su posición económica en la estructura social de clases. Para problematizar estos fenómenos se indagarán tres momentos paradigmáticos de crisis económicas, seleccionados por su intensidad y su capilaridad en la memoria popular; el “Rodrigazo” de 1975, las hiperinflaciones de 1989 y 1990, y la crisis de la caída del modelo de convertibilidad en el año 2001.

Justificación del problema:

La historia argentina esta repleta de crisis económicas, políticas y sociales que conmocionaron fuertemente a nuestra sociedad, son puntos bisagras de la historia donde se terminaron ciclos económicos y se abrieron otros. Fueron acontecimientos que modificaron las relaciones de poder político y económico de la nación y que llegaron a modificar fuertemente el patrón de acumulación de nuestra economía. Por ese motivo a su vez que afectaron la estructura económica afectaron a su vez las prácticas sociales y economías del conjunto de la población. No solo porque los actores sociales tuvieron que adaptarse a esas coyunturas extraordinarias, sino también porque generaron cambios estructurales en los hábitos económicos de los mismos. Es por eso que es relevante y necesario poder comprender las formas en las que se adaptan los distintos actores sociales a las crisis económicas.

La ciencia económica con sus marcos teóricos hegemónicos suele olvidarse y desenfocar las experiencias subjetivas de los sujetos sociales sobre los hechos económicos, por eso es importante y relevante hacer un análisis de las perspectivas de los sujetos desde el punto de vista de la sociología económica para poder llenar el vacío teórico conceptual y de esta manera poder construir una visión más holística e interdisciplinaria de los problemas económicos.

Preguntas de investigación:

La **pregunta general** de este trabajo sería entonces; ¿Cómo se adaptan los actores sociales a las crisis económicas?

Las **preguntas específicas** serian: ¿Cómo interpretan los distintos sectores sociales las crisis económicas? ¿Qué estrategias adoptan para poder afrontar la situación? ¿Varían las estrategias de adaptación a lo largo de las décadas? ¿Cómo cambian

estas estrategias según el sector social? ¿Cómo cada una de estas crisis cambio los habitus económicos de los actores analizados?

Método:

Se usara un **método cualitativo**. La estrategia metodológica de **entrevistas en profundidad**. Se buscara relacionar las perspectivas, y las prácticas económicas dilucidadas por los entrevistados con el análisis histórico/económico de las situaciones de crisis.

Fuentes de información

Se usar como principal unidad de análisis las entrevistas ya realizadas en el marco de las materias de **“Economía Política Argentina”** y **“Políticas Económicas en el período Democrático”** de la carrera de Sociología UBA durante el periodo lectivo 2023-2024. Estas entrevistas en profundidad con su amplia variedad de perfiles de entrevistados servirá como el principal insumo para la investigación y la ponencia. Se complementara a esa fuente de información el uso de archivos históricos sobre los periodos estudiados.

Enfoque y contribuciones

Este trabajo se realizara desde el enfoque de la sociología económica. Se buscara poder relacionar las prácticas económicas con la subjetividad social de los actores. Desde la perspectiva adoptada se ve a la economía no como un campo “puro” donde solo imperan relaciones basadas en la racionalidad instrumental y en el cálculo económico sino como un campo donde imperan también los factores culturales, psicológicos e históricos que condicionan las subjetividades y las prácticas de los actores económicos (Bourdieu, 2001, págs. 16-18). Pareciera como si la ciencia económica por momentos olvidara que existen humanos reales y que son estos los que toman las decisiones, humanos que no son el “empresario racional” idealizado por la teoría schumpeteriana, sino sujetos complejos y llenos de contradicciones.

Uno de los principales deberes que tiene la sociología es poder explicarle a los sujetos sociales las condiciones de su existencia. Poder lograr que las biografías individuales de cada uno se puedan relacionar con la historia de la sociedad (Wright Mills, 1987). En este marco es una intención de este trabajo lograr que los fenómenos macroeconómicos e históricos puedan ser relacionados con la vivencia biográfica de las personas. Esta práctica busca como objetivo el poder explicar a los actores sociales los factores socio-históricos que afectan su vida y así poder generar una mirada más crítica en la sociedad.

A su vez el trabajo parte de la perspectiva de la economía política. No se analizará lo económico como algo distanciado o diferente de lo político. Se intentará buscar una síntesis entre el análisis político y económico que permita no solo entender las crisis económicas y sociales como fenómenos histórico/económicos, sino también como un producto de la lucha política de los distintos sectores sociales por la instauración y sostenimiento de una hegemonía política. Una ciencia crítica debe ser objetiva, pero también debe poder dilucidar las relaciones de poder y ser crítica de las formas de dominación. En este marco se buscara ver como la dominación económica afecta las

vidas cotidianas de los sujetos sociales. Esto es sumamente importante ya que las crisis económicas no afectan a toda la sociedad de la misma manera, los golpes económicos siempre afecta a unos más que a otros. Sectores sociales que por su capital cultural logran adaptarse mero a la situación de crisis producto de que tienen más herramientas para poder interpretarla coherente y rápidamente, a su vez que tienen más recursos para afrontarla. Mientras que los sectores sociales que tengan un capital cultural económico que carezca de formación, de herramientas y de recursos que le permitan afrontar las crisis se verán afectados de forma más crítica por las mismas. En este marco es imprescindible poder analizar que capitales culturales permite una mejor adaptación a la crisis para de esta manera sacarle el velo ideológico al sentido común que influenciado por la ideología meritocráticas e individualista que impera en nuestra sociedad adjudica los sectores más golpeados por las crisis y cambios económicos una culpa individual. Se espera que esto pueda develar como las desigualdades económicas se perpetúan por la existencia de formas diferenciales de capitales culturales economicos.

Se busca dar un aporte a la comprensión de los procesos económicos que escape a la mirada economicista, que pone énfasis en los modelos económicos y un “homo economicus” naturalizada (Bourdieu, 2001, pág. 21). En vez de eso se buscara resaltar la perspectiva de los sujetos reales de la economía y la sociedad. De esta manera usando métodos cualitativos de análisis se analizara la subjetividad empírica que poseen estos actores económicos para poder comprender que matrices de entendimiento dirigen sus acciones y que formas ideologías condicionan su sentido común. De esta manera se buscara comprender la forma de los habitus económicos en los momentos de crisis.

Se buscara también lograr integrar la perspectiva de los sujetos subalternos y las prácticas sociales que estos adoptan para sobrevivir en momentos de crisis. La ciencia economía suele no enfocarse en estos actores o en verlos como meros objetos pasivos sobre los sociales ejercer la política económica. Este problema, el de las formas de subjetividad económica de los sujetos subalternos es un tema crucial que se debe analizar desde el Sur. Nuestras sociedades poco integradas socialmente y poco desarrolladas económicamente mantienen focos amplios de marginalidad. La existencia de estos problemas nos obliga como científicos sociales a tener que comprender las formas en las que se dan las practicas económicas reales de los sujetos sociales de nuestra nación, sin caer en prejuicios ni dejarnos sesgar por miradas eurocéntricas que no tienen en sus construcciones teóricas el análisis de las problemáticas que nos acosan a nosotros¹. Solo con un análisis propio que parta desde la perspectiva y que se dirija a las problemáticas particulares de nuestro país podemos construir un ciencia critica a y capaz de dar soluciones a los problemas económicos y sociales que nos afrontan.

¹ Obviamente no por esto hay que despreciar o ignorar los aportes teóricos y analíticos realizados por economistas del “centro” global. Pero hay que partir siempre del reconocimiento de que los grandes economistas del “centro” hacen economía y analizan la economía desde el punto de vista de las naciones desarrolladas, no desde el punto de vista de las situaciones y problemáticas propias de los países latinoamericanos. Nosotros podemos y debeos construir teorías y análisis propios que nos permitan conocer nuestra situación particular.

La hipótesis central de este trabajo será la de que los sujetos sociales adoptan formas de supervivencia en las crisis consecuentes con sus marcos de interpretación y sentido común. Que no se basan en la pura racionalidad instrumental económica, que sus decisiones económicas están profundamente atravesadas por los valores culturales y las ideas propias del sentido común de los grupos a los que pertenecen. En este marco se busca aportar en la comprensión de las determinaciones sociales y culturales de las prácticas económicas. A su vez se busca valorar la interpretación y lectura que los sujetos reales hacen de la economía y de la crisis. Ya que la comprensión de las crisis económicas necesita completarse con el conocimiento sobre la subjetividad de los actores reales.

Trabajos citados

Bourdieu, P. (2001). *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: Manantial.

Wright Mills, C. (1987). *La imaginación sociológica*. Fondo de Cultura Económica: México.